

Gaya Komunikasi Guru Besar Dan Hubungannya Dengan Kepuasan Bekerja Guru Di Tiga Buah Sekolah Rendah Daerah Johor Bahru, Johor

Yusof Bin Boon & Azizah Binti Ghazali

Fakulti Pendidikan

Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak : Kajian ini bertujuan meninjau pendapat guru di tiga buah sekolah rendah daerah Johor Bahru terhadap gaya komunikasi guru besar dan hubungannya dengan kepuasan bekerja mereka. Selain itu, kajian turut memberi fokus kepada sama ada terdapat perbezaan pendapat guru terhadap gaya komunikasi guru besar mengikut latar belakang mereka, dan adakah terdapat hubungan yang signifikan antara gaya komunikasi guru besar dengan kepuasan bekerja mereka. Soal selidik telah digunakan sebagai instrumen kajian dan melibatkan sebanyak 178 orang guru sebagai responden. Data kajian diproses dengan menggunakan *perisian Statistical Package for Social Sciences (SPSS) for Windows* versi 15.0. Dapatan kajian menunjukkan guru besar kerap mengamalkan enam dari tujuh gaya komunikasi, iaitu ekspresi positif, ekspresi negatif, arahan kerja, penglibatan, rasional kerja dan penerangan kerja. Kajian ini juga mendapati tidak terdapat perbezaan pendapat guru mengikut umur dan pengalaman mengajar terhadap gaya komunikasi guru besar. Sebaliknya, terdapat perbezaan pendapat guru terhadap gaya komunikasi guru besar mengikut jantina, etnik dan jenis sekolah. Selanjutnya, kajian ini mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara gaya komunikasi guru besar dengan kepuasan bekerja guru, terutamanya gaya komunikasi ekspresi positif dan ekspresi negatif. Beberapa implikasi dan cadangan turut dikemukakan dalam kertas kerja ini.

Katakunci : komunikasi, guru besar, kepuasan bekerja, guru

Pengenalan

Semua manusia di dunia perlu berkomunikasi. Kebanyakan orang menerima hakikat bahawa kita tidak boleh hidup tanpa berkomunikasi. Komunikasi adalah sesuatu yang asas sepertimana keperluan kita untuk makanan, tempat tinggal dan pakaian. Komunikasi adalah penting dalam kehidupan kita sebagai individu, sebagai anggota keluarga, sebagai ahli masyarakat, sebagai anggota organisasi dan sebagai rakyat sesebuah negara. Dengan kefahaman yang mendalam kita dapat meningkatkan komunikasi kita supaya kita menjadi komunikator yang baik demi menjayakan diri kita sendiri, sebuah keluarga, organisasi, maupun negara.

Melalui pernyataan di atas komunikasi merupakan nadi kepada sesebuah organisasi (Rogers, 1976) dan melalui komunikasi juga individu dalam sesebuah organisasi dapat disatukan (Myers, 1964). Abd Halim (1994) menyatakan bahawa komunikasi adalah aspek penting dalam melaksanakan tugas sebagai seorang guru besar kerana tanggungjawab seorang guru besar melibatkan tugas memimpin dan mengurus pelajar, guru dan kakitangan. Kecekapan dan keberkesanan sesebuah sekolah itu bergantung secara langsung kepada kecekapan dan keberkesanan komunikasi. Bagi meningkatkan kecekapan dan keberkesanan sistem penyampaian pendidikan kearah memertabatkan Profesion Keguruan, tanpa pengurusan dan system komunikasi yang berkesan dari seorang guru besar sebuah sekolah itu tidak mungkin dapat bergerak dan segala aktiviti tidak dapat berjalan dengan lancar dan teratur. Razali (1991) menyatakan kegagalan komunikasi akan menimbulkan banyak masalah yang akan menjejaskan kelancaran perjalanan sesebuah organisasi.

Sekolah juga merupakan sebuah organisasi dengan guru besar menjadi pemimpin atau pengurus yang bertanggungjawab menentukan kejayaannya. Justeru itu, adalah tidak keterlaluan jika dikatakan sekolah yang berkesan atau cemerlang memerlukan guru besar yang cemerlang dan guru besar yang cemerlang adalah individu yang mengamalkan kepimpinan cemerlang termasuk aspek komunikasi dengan staf di bawahnya. Dalam konteks sekolah, sebahagian besar staf di bawahnya adalah guru-guru. Perhubungan yang rapat antara guru besar dan guru menjadikan peranan komunikasi itu penting.

Pernyataan Masalah

Kelemahan gaya komunikasi guru besar boleh menjadi punca utama kepada perselisihan faham dalam organisasi pendidikan seperti sekolah, kerana kemungkinan idea atau mesej yang hendak disampaikan oleh guru besar tidak dapat difahami oleh guru-guru yang akhirnya akan menimbulkan rasa tidak puas hati di kalangan guruguru. Sebahagian besar guru besar pula kurang mementingkan aspek komunikasi berkesan semasa menjalankan urusan pentadbiran khususnya ketika menyalurkan mesej atau maklumat kepada subordinat di bawahnya.

Gaya komunikasi guru besar adalah subjektif dan sukar diramal. Guru-guru kerap kali berdepan dengan komunikasi yang tidak seragam, berubah dan beraneka jenis. Setiap guru akan mempunyai pendapat masing-masing terhadap gaya komunikasi guru besar yang mungkin dipengaruhi oleh faktor jantina, umur, latarbelakang etnik, kategori perkhidmatan, jawatan disandang dan juga pengalaman mengajar guru tersebut. Keadaan ini dilihat antara faktor-faktor yang memainkan peranan penting dalam menentukan kejayaan sekolah dan pencapaian akademik pelajar serta kepuasan bekerja guru di sekolah.

Seorang guru besar yang mempunyai daya kepimpinan yang tinggi juga mempunyai perhubungan yang baik dan rapat dengan orang bawahnya. Beliau mengenali kakitangannya sebagai individu yang tersendiri dan jarang berkasar dengan orang bawahnya (Ibrahim, 1999). Pernyataan ini juga pernah disuarakan oleh Kamaruddin (1989) yang menyatakan bahawa kegagalan komunikasi atau kurang berkomunikasi boleh menyebabkan syak wasangka, salah anggap atau curiga di kalangan pelajar, guru-guru dan kakitangan sekolah yang seterusnya akan menjurus kepada kemerosotan semangat guru di sekolah keseluruhannya.

Kemahiran komunikasi guru besar mampu mempengaruhi tahap pembangunan dan kelangsungan organisasi. Komunikasi berkesan merupakan elemen penting dalam pengurusan organisasi. Kebolehan pengurus menyampaikan maklumat dengan jelas serta bebas dari kekeliruan membangkitkan dorongan bekerja yang tinggi di kalangan subordinat, mengelak daripada berlakunya konflik dan salah faham, serta membangkitkan perasaan saling mempercayai antara satu sama lain. Dalam melaksanakan urusan harian guru besar akan menggunakan mekanisme komunikasi untuk melaksanakan empat aspek penting pengurusan iaitu perancangan, pengorganisasian, kepimpinan dan pemantauan. Guru besar akan berhadapan dengan pelbagai perilaku daripada warga sekolah ataupun masyarakat luar yang memerlukan kebolehan guru besar sebagai penghubung, pengurus dan pembuat keputusan. Memandangkan pentingnya komunikasi dalam sesebuah sekolah, guru besar perlu memberi perhatian kepadanya. Guru besar dari semasa kesemasa perlu membuat kajian atau penilaian tentang amalan komunikasi supaya dapat memperbaiki cara berkomunikasi ke arah yang lebih berkesan.

Objektif Kajian

Objektif kajian adalah

- i. Mengetahui pendapat guru di tiga buah sekolah rendah di daerah Johor Bahru tentang gaya komunikasi guru besar.
- ii. Mengenalpasti tahap kepuasan bekerja dalam kalangan guru di tiga buah sekolah rendah di daerah Johor Bahru.
- iii. Mengetahui sama ada terdapat perbezaan pendapat guru terhadap gaya komunikasi guru besar di tiga buah sekolah rendah di daerah Johor Bahru mengikut latar belakang responden (jantina, umur, etnik dan pengalaman mengajar).
- iv. Mengetahui sama ada terdapat perbezaan kepuasan bekerja dalam kalangan guru di tiga buah sekolah rendah di daerah Johor Bahru mengikut latar belakang responden (jantina, umur, etnik dan pengalaman mengajar).
- v. Mengetahui sama ada terdapat perbezaan gaya komunikasi antara guru besar di tiga buah sekolah rendah di daerah Johor Bahru mengikut jenis sekolah.
- vi. Mengetahui sama ada terdapat perbezaan kepuasan bekerja dalam kalangan guru di tiga buah sekolah rendah di daerah Johor Bahru mengikut jenis sekolah.
- vii. Mengetahui sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara gaya komunikasi guru besar dengan kepuasan bekerja dalam kalangan guru di tiga buah sekolah rendah di daerah Johor Bahru.

Kepentingan Kajian

Kepimpinan guru besar yang berteraskan komunikasi yang berkesan dan sesuai diperlukan kerana ia akan meningkatkan lagi kepuasan kerja di kalangan guru. Komunikasi yang berkesan dan baik antara guru besar dan guru akan menyediakan maklum balas, cadangan dan tindakan yang berguna kepada guru besar untuk pelbagai tujuan. Perhubungan yang erat dan bermakna antara guru besar dan guru akan menghasilkan kepuasan dan prestasi kerja yang maksima. Oleh itu tumpuan kajian ini ialah untuk melihat hubungan komunikasi guru besar dan guru yang boleh meningkatkan kepuasan kerja guru.

Kajian ini juga dianggap wajar kerana ia akan mendedahkan bahawa faktor hubungan manusia yang mesra antara guru dan guru besar sehingga mampu melahirkan guru yang berpuashati dengan tugasnya dan urusan sekolah. Seterusnya kajian ini juga adalah untuk meneliti dan mengenalpasti apakah gaya komunikasi yang paling disukai oleh guru, komunikasi yang akan dapat mempengaruhi pemahaman, sikap dan tindakan guru atau pihak lain samada mereka setuju atau tidak ke atas sesuatu isu sebagaimana yang dikehendakki, sehingga mampu merangsang dan meningkatkan kepuasan kerja guru.

Hasil kajian diharapkan dapat memberikan panduan gaya komunikasi yang seharusnya diamalkan oleh guru besar ketika berinteraksi dengan guru supaya proses komunikasi, matlamat sekolah dan kepuasan kerja dapat dicapai pada tahap maksima. Gabungan semua dapatan di atas juga diharap dapat membantu guru besar membuat penilaian, pengubahsuaian dan perancangan semula tentang corak, prosedur dan suasana kerja supaya hubungan dan kepuasan kerja guru dapat diperbaiki dan ditingkatkan.

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini ialah kajian deskriptif berbentuk tinjauan dan dapatan daripada pelbagai soal selidik dianalisis dengan menggunakan kajian statistik deskriptif. Soal selidik yang digunakan adalah berasaskan soal selidik *Supervisory Communication Scales* yang dibina oleh Huseman dan rakan-rakan (1980an) untuk menilai pendapat guru terhadap gaya komunikasi guru besar mengikut tujuh gaya yang dinyatakan, manakala Indeks Kepuasan Kerja oleh Brayfield Dan

Rothe (1951) menjadi asas pembinaan item soal selidik untuk menguji kepuasan kerja guru. Soal selidik berkenaan kemudiannya diubahsuai agar menepati tujuan dan objektif kajian bagi mendapatkan maklumat daripada responden mengenai perbezaan pendapat guru terhadap gaya komunikasi guru besar serta melihat hubungan pendapat tersebut dengan kepuasan kerja guru berkenaan di sekolah.

Bagi mengukur tahap kepuasan kerja, pengkaji menggunakan permarkahan skala likert yang telah diubahsuai bagi mengukur pernyataan-pernyataan yang dikemukakan kepada responden kajian. Landy (1989) menyatakan skala likert merupakan satu kaedah pengukuran yang diperkenalkan oleh Rensis Likert (1932). Skala likert digunakan kerana ianya mudah untuk diaplikasi dan difahami dalam menjalankan tugas ini. Skala ini memudahkan pengkaji yang menggunakan soalan dengan tepat (Robbins, 1986).

Persampelan

Semua guru sesi pagi daripada setiap sekolah akan terlibat di dalam kajian ini maka diharapkan hasil kajian yang dilaksanakan akan menghasilkan dapatan yang lebih tepat di samping tiada kesan ralat persampelan.

Populasi dan Sampel Kajian

Populasi kajian terdiri daripada 178 orang guru-guru yang mengajar di Sekolah Kebangsaan, Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) dan di Sekolah jenis Kebangsaan (Tamil) di daerah Johor Bahru seperti yang ditunjukkan di dalam Jadual 1. Kaedah persampelan yang digunakan adalah Kaedah Pesampelan Rawak Kelompok (guru sesi pagi).

Jadual 1 Taburan Responden Mengikut Sekolah

Bil	Nama Sekolah	Populasi		Sampel
		Pagi	Petang	
1.	SK. Taman Universiti 1	51	19	51
2	SJK(C) Kuo Kuang 2	80	77	80
3	SJK(T) Taman Tun Aminah	47	42	47
Jumlah		316		178

Sumber : PPD Johor Bahru.

Dalam pernyataan yang dibuat oleh Roswe (1975) dalam Uma Sakaran (1992), saiz sampel diantara 30 hingga 500 untuk sesuatu kajian adalah sesuai dan memadai. Manakala menurut Najib (1999) 30 peratus sampel dari populasi adalah mencukupi iaitu sampel yang benar-benar dapat mewakili populasi. Walaubagaimanapun semakin besar sampel adalah lebih baik bagi tujuan kajian kerana dapat mewakili populasi dengan lebih baik. Oleh itu di dalam kajian ini keseluruhan guru sesi pagi merupakan responden kajian, maka setiap guru di sesi pagi mempunyai peluang untuk turut serta di dalam kajian ini. Kajian tinjauan yang melibatkan kelompok guru sesi pagi ini dikenali sebagai Kaedah Pesampelan Rawak Kelompok.

Instrumen Kajian

Menurut Rossi dan Freeman (1989), kajian merupakan satu pengumpulan secara sistematik dari satu populasi yang ditentukan dengan menggunakan cara mengedarkan soal

selidik atau temuduga. Dalam kajian ini kaedah soal selidik digunakan untuk mengumpulkan data. Kelebihan kaedah pengedaran soal selidik kepada para responden ialah ia dapat mengelakkan masalah bias di antara penyelidik dengan responden serta memberi masa yang cukup untuk responden menjawab soalan-soalan yang disediakan.

Borang soalan selidik dalam kajian hubungan diantara gaya komunikasi guru besar dengan kepuasan kerja guru mengikut pendapat guru ini dibahagikan kepada tiga bahagian utama yang merangkumi soalan-soalan tentang ciri-ciri demografi pemboleh ubah bebas dan pembolehubah bersandar.

Bahagian satu mengandungi maklumat mengenai latar belakang diri responden yang memerlukan responden menjawab aspek-aspek seperti jantina, umur, latarbelakang etnik dan pengalaman mengajar di sekolah. Bahagian IIA adalah soalan-soalan untuk mengukur pendapat guru terhadap gaya komunikasi guru besar sebanyak 22 soalan. Tujuh gaya komunikasi guru besar yang dikaji ialah ekspresi positif, ekspresi negatif, penglibatan, arahan kerja, rasional kerja, maklum balas dan penerangan kerja. Bahagian IIB merujuk kepada soalan-soalan yang mengukur kepuasan kerja guru menggunakan Indeks kepuasan kerja dan mengandungi 10 soalan.

Jumlah keseluruhan soalan termasuk latarbelakang diri responden ialah sebanyak 36 soalan. Soalan-soalan ini ditaburkan secara samarata berdasarkan jumlah dan aspek positif serta negatifnya. Bagi soalan-soalan di bahagian IIA (pendapat guru terhadap komunikasi guru besar) dan IIB (kepuasan kerja guru) setiap soalan mempunyai lima jawapan yang diukur dan menggunakan skala likert (Cohen, 1992) yang telah diubahsuai seperti berikut:

- 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2 = Tidak Setuju (TS)
- 3 = Kurang Setuju (KS)
- 4 = Setuju (S)
- 5 = Sangat Setuju (SS)

Dalam menganalisa data dan melihat kesan atau pengaruh gaya komunikasi dan kepuasan kerja, skor yang diperolehi dibahagikan kepada dua tahap iaitu tahap tinggi dan tahap rendah. Tahap rendah bermula dengan jumlah markah yang terendah atau nilai skor min terendah hingga separuh daripada jumlah markah maksima atau separuh nilai skor min maksima, manakala tahap tinggi bermula dengan jumlah markah separuh maksima atau separuh nilai skor min maksima hingga markah atau nilai skor min maksima.

Kajian Rintis

Kajian rintis dijalankan bertujuan untuk menguji kebolehpercayaan instrumen yang telah dibina dan memastikan soalan yang terdapat di soal selidik itu sesuai dengan situasi responden. Menurut Mohd Salleh dan Zaidatun (2001), kebolehpercayaan atau *reliability* merupakan ukuran keupayaan sesuatu instrumen penyelidikan dalam mengukur permasalahan kajian secara konsisten setiap kali ia digunakan pada masa, tempat dan sampel berlainan. Nilai maksimum bagi pekali kebolehpercayaan ialah 1. Sekiranya nilai pekali tersebut kurang dari 0.6, maka bolehlah dianggap instrument yang digunakan dalam kajian mempunyai nilai kebolehpercayaan yang rendah.

Responden kajian rintis adalah dari guru-guru dari Sekolah Kebangsaan Sedenak, Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina), dan sekolah Jenis kebangsaan (Tamil) yang terdiri dari guru-guru berbangsa Melayu, Cina dan India. Pengkaji telah menggunakan *Statistical Package For The Social Sciences (SPSS)* untuk mendapat nilai pekali kebolehpercayaan. Dapatan kajian rintis menunjukkan nilai Alpha Cronbach keseluruhan ialah 0.75. Nilai Alpha Cronbach bagi gaya

komunikasi ialah 0.72 dan nilai bagi kepuasan kerja ialah 0.80. Dapatan ini menunjukkan bahawa item-item dalam soal selidik itu jelas difahami oleh responden.

Analisis Data

Jadual 2 menunjukkan analisa keseluruhan dapatan kajian bagi menguji Hipotesis Nol. Dapatan ini menunjukkan terdapat perbezaan pendapat antara guru lelaki dan perempuan terhadap gaya komunikasi guru besar dan kepuasan bekerja guru. Perbezaan pendapat juga berlaku berdasarkan kumpulan etnik dan jenis sekolah bagi gaya komunikasi guru besar dan kepuasan bekerja guru-guru. Faktor latar belakang umur dan tempoh pengalaman bekerja guru menunjukkan tidak terdapat perbezaan terhadap gaya komunikasi guru besar dan kepuasan bekerja guru-guru.

Jadual 2 Rumusan Keseluruhan Analisis Gaya Komunikasi Guru Besar, Kepuasan Bekerja Guru Mengikut Latar Belakang Responden (Jantina, Umur, Etnik Dan Pengalaman Mengajar) Dan Jenis Sekolah

No Hipotesis	Pernyataan Hipotesis	Sig.	Terima Hipotesis Nol	Tolak Hipotesis Nol
1	Tidak terdapat perbezaan pendapat antara guru lelaki dan wanita terhadap gaya komunikasi guru besar.	0.010		√
2	Tidak terdapat perbezaan pendapat guru terhadap gaya komunikasi guru besar mengikut kumpulan umur	0.200	√	
3	Tidak terdapat perbezaan pendapat guru terhadap gaya komunikasi guru besar mengikut pengalaman mengajar guru.	0.651	√	
4	Tidak terdapat perbezaan pendapat guru mengikut kumpulan Etnik terhadap gaya komunikasi guru besar	0.004		√
5	Tidak terdapat perbezaan pendapat guru terhadap gaya komunikasi guru besar mengikut jenis sekolah	0.002		√
6	Tidak terdapat perbezaan kepuasan bekerja antara guru lelaki dan wanita terhadap guru besar.	0.005		√
7	Tidak terdapat perbezaan kepuasan bekerja guru-guru mengikut kumpulan umur.	0.292	√	
8	Tidak terdapat perbezaan kepuasan bekerja guru-guru mengikut pengalaman mengajar guru.	0.847	√	
9	Tidak terdapat perbezaan kepuasan bekerja guru mengikut jenis sekolah	0.001		√
10	Tidak terdapat perbezaan kepuasan bekerja guru mengikut kumpulan etnik.	0.001		√

Jadual 3 Analisis Hubungan Antara Gaya Komunikasi Guru Besar Dengan Kepuasan Bekerja Guru Mengikut Latar Belakang Responden (Jantina, Umur, Etnik, Pengalaman Mengajar) Dan Jenis Sekolah

		Jantina	Umur	Etnik	Sekolah	Pengalaman	Kepuasan
Gaya	Korelasi Pearson	0.192	-0.031	0.156	0.182	0.046	0.378
	Signifikan (2-tailed)	0.010	0.684	0.038	0.015	0.540	0.000
	N	178	178	178	178	178	178
Kepuasan	Korelasi Pearson	0.208	0.110	0.114	0.113	0.065	1
	Signifikan (2-tailed)	0.005	0.146	0.130	0.132	0.389	
	N	178	178	178	178	178	178

Signifikan pada aras keertian 0.05

Untuk menganalisis hubungan antara gaya komunikasi guru besar dengan kepuasan guru dapatan kajian akan dilihat dari sudut kekuatan hubungan dengan berpandukan Jadual 3.5 iaitu Garis Panduan Guilford. Jadual 4.28 di atas menunjukkan dapatan kajian dengan nilai signifikan 0.378 dan nilai signifikan $0.000 < \alpha < 0.05$ bagi perhubungan antara 'gaya komunikasi guru besar' dengan 'kepuasan bekerja guru berdasarkan aspek latar belakang. Dapatan kajian ini menolak Hipotesis 11 dan menunjukkan terdapat perhubungan yang signifikan antara gaya komunikasi guru besar dengan kepuasan guru bekerja walaupun tahap kekuatan hubungan tersebut tidak begitu ketara.

Jadual 4 pula merupakan dapatan kajian tentang hubungan antara kepuasan bekerja guru dengan gaya komunikasi guru besar yang berbentuk ekspresi positif, ekspresi negatif, arahan kerja, maklumbalas, penglibatan dan penerangan kerja. Dapatan kajian menunjukkan hanya gaya komunikasi memberi maklum balas sahaja yang tidak signifikan dengan nilai 0.05 sama dengan aras nilai signifikan yang ditetapkan. Dapatan ini juga menolak hipotesis 11 dan menunjukkan terdapat perhubungan yang signifikan antara kepuasan bekerja guru-guru dengan gaya komunikasi guru besar.

Jadual 4 Analisis Hubungan Antara Kepuasan Bekerja Guru-Guru Dengan Gaya Komunikasi Guru Besar

Gaya Komunikasi	Kepuasan		
	Korelasi Pearson	Signifikan (2-tailed)	N
Ekspresi positif	0.177	0.018	178
Ekspresi negative	0.312	0.000	178
Arahan kerja	0.311	0.000	178
Rasional Kerja	0.335	0.000	178
Maklum balas	0.147	0.050	178
Penglibatan	0.305	0.000	178
Penerangan kerja	0.360	0.000	178
Komunikasi Keseluruhan	0.378	0.000	178

Signifikan pada aras keertian 0.05

Perbincangan

Dapatan ini besesuaian dengan hasil kajian yang dibuat oleh Roslan (2004) yang menunjukkan gaya komunikasi ekspresi positif berada pada tahap tinggi dan sama juga dengan

pendapat Gedders (1995) yang menyatakan keberkesanan komunikasi dalam organisasi adalah dipengaruhi oleh kualiti persekitaran sekolah dan faktor hubungan interpersonal yang akan memberi kesan kepada prestasi kerja yang memuaskan atau sebaliknya.

Berdasarkan analisis ujian-t, menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara guru lelaki dengan guru perempuan terhadap gaya komunikasi guru besar. Ini ditunjukkan oleh nilai signifikan yang diperolehi 0.01 manakala aras signifikan yang telah ditetapkan ialah 0.05. Nilai signifikan adalah sangat rendah dan menunjukkan kecenderungan kearah yang signifikan. Oleh itu perbezaan jantina dikalangan guru mempengaruhi pendapat mereka terhadap gaya komunikasi guru besar.

Dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa gaya komunikasi guru besar dipengaruhi oleh perbezaan etnik dan jenis sekolah. Berdasarkan jadual Anova Sehalu, analisis menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan pendapat guru terhadap gaya komunikasi guru besar dari segi etnik. Nilai signifikan yang diperolehi ialah 0.004, manakala aras signifikan yang ditetapkan ialah 0.05 (5 peratus). Dapatan kajian mengenai pendapat gaya komunikasi di sekolah yang berlainan jenis juga menunjukkan nilai signifikan 0.002 di bawah aras signifikan yang ditetapkan. Nilai signifikan yang rendah menunjukkan kecenderungan ke arah yang signifikan. Oleh itu perbezaan etnik di kalangan guru dan jenis sekolah mempengaruhi pendapat mereka terhadap gaya komunikasi guru besar.

Dapatan kajian ini adalah bercanggah dengan hasil kajian yang dibuat oleh Mohd Khadri Fazil (2003) yang mendapati tidak terdapat perbezaan pendapat di kalangan pensyarah terhadap gaya komunikasi pengetua maktab berdasarkan faktor jantina, latar belakang etnik dan pengalaman mengajar di maktab sebaliknya perbezaan pendapat dilihat pada faktor umur. Dapatan kajian ini pula menunjukkan bahawa jantina, latar belakang etnik dan jenis sekolah dimana guru bertugas mempengaruhi pendapat guru terhadap komunikasi guru besar, sedangkan faktor umur dan pengalaman tidak memberi perbezaan terhadap pendapat guru-guru.

Hasil kajian mendapati tahap kepuasan guru di sekolah rendah di Daerah Johor Bahru secara keseluruhannya berada pada tahap sederhana mewakili sebanyak 87 orang responden (48.9 peratus) dengan nilai min skor adalah 2.433. Berdasarkan item 8, terdapat sebanyak 76 orang responden (42.7 peratus) setuju dengan pendapat bahawa mereka menyukai tugas-tugas mereka berbanding guru-guru yang lain dan sebanyak 72 orang responden (40.4 peratus) setuju mereka menyukai tugas-tugas mereka berbanding masa rehat mereka.

Bagi melihat hubungan diantara gaya komunikasi dengan kepuasan kerja, pengujian hipotesis telah dilakukan dengan menggunakan korelasi Pearson. Dapatan kajian menunjukkan semua gaya komunikasi ekspresi positif, ekspresi negatif, arahan kerja, penglibatan, rasional kerja dan penerangan kerja mempunyai hubungan yang positif dengan kepuasan kerja kecuali gaya memberi maklum balas, ujian korelasi menunjukkan tiada hubungan yang signifikan. Secara keseluruhannya dapatan kajian menunjukkan hubungan dengan nilai korelasi Pearson 0.38 dan nilai signifikan 0.00 lebih rendah dari aras signifikan yang ditetapkan 0.05. Dapatan ini disokong dengan kajian yang dibuat oleh Pincus (1986) dan Alexander dan rakan-rakan (1989) yang mendapati terdapat hubungan yang positif diantara gaya komunikasi dengan kepuasan kerja. Oleh yang demikian, hipotesis nol 5 dengan kenyataan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara gaya komunikasi guru besar secara keseluruhan dengan kepuasan kerja guru boleh ditolak.

Sekiranya dilihat bagi setiap gaya komunikasi, dapatan ini menyokong dapatan yang diperolehi oleh Sim (1966), Abd Halim (1983), Murningham dan Leong (1979) yang mendapati terdapat hubungan antara pengamalan komunikasi ekspresi positif dengan kepuasan kerja. Seah (1989) pula menyatakan hubungan mesra dan kekerapan berkomunikasi antara penyelia dan

jurujual akan mendatangkan kepuasan kerja dan prestasi kerja. Schulur dan Blank (1976) juga mendapati komunikasi boleh menggalakkan perkembangan kemahiran dan inovasi guru. Alexander dan rakan-rakan (1989) dan Munchisky (1980) mendapati komunikasi arahan kerja mempunyai hubungan dengan kepuasan bekerja. Dapatan kajian ini secara keseluruhan menyatakan terdapat hubungan antara gaya komunikasi guru besar dengan kepuasan bekerja guru.

Rumusan

- Ariffin Hj Zainal. 1987. *Teori Dua Faktor Herzberg : Satu Penilaian Dalam Konteks Malaysia*. Majalah Psikologi. : hlm 71 – 74.
- Azizi Yahya dan rakan-rakan. 2007. *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan Teori, Analisis & Interpretasi Data*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Baron, R.A. & Greenburg. 1993. *Behavior in Organizational Understanding and Managing the Human Side of Work*. Massachusetts : Allyn & Becon.
- Cranny, C.J. Smith, P.C. & Stone E.F. Peny 1992. *Job Satisfaction : How people feel About Their Jobs and How it Affects Their Performances*. Ontario : Lexington Book.
- Greenberg , J (1998). *Equity and Workplace Status : A Field Experiment*. Journal of Applied Psychology.
- Hussein Mahmood, 1993. *Kepemimpinan dan Keberkesanan Sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ibrahim Mamat, 1998. *Pengetua Sekolah Menengah, Isu dan Cabaran Kepimpinan*. Kuala Lumpur : Kumpulan Budiman Sdn Bhd.
- Johari Mansor. (1993). *Kepuasan Kerja guru-guru di dua buah sekolah menengah di negeri Perlis. Latihan Ilmiah*. Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi.
- Kamaruddin Kahar. 1989. *Strategi Pentadbiran Pendidikan*. Kuala Lumpur : Teks Publishing Sdn Bhd.
- Katz, D. & Kahn, R.L. 1996. *The Social Psychology of Organization*. New York : John Wiley and Sons Inc.
- Locke, E.A.1976. The Nature And Causes Of Job Satisfaction. Dlm Dunnet, M.D. *Handbook Of Industrial And Organization Psychology*. 1279 – 1350. Chicago : Rank Mc Naly College.
- Myers, M.S. 1964. *Who Are Your Motivated Workers?* Harvard Business Review: Vol. XIII.
- Nazri bin Joris. 2002. *Mengenalpasti Kaedah Pengajaran Yang Sering Digunakan Dalam Mata Pelajaran Untuk Kejuruteraan Tingkatan 4 Bagi Sekolah Akademik Daerah Johor Bahru*. UTM: Tesis Sarjana Muda.
- Newell, C.A. 1978. *Human Behavior In Educational Administration*. New Jersey : Prentice Hall Inc.
- Othman @ Osman Mainudin 1986. *The role of secondary school principal as perceives by secondary school principal in Sabah, Malaysia*. Thesis Ph.D. Southern Illinois University.
- Pincus, J.D. 1986. *Communication Satisfaction, Job Satisfaction And Job Performance*. Human Communication Research. 12(3) : 395 – 419.
- Rowntree, D. 1981. *A dictionary of education*. London : Harper & Row.
- Samsudin A. Rahim. (1970). *Isi-isu Komunikasi dalam pembangunan*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Vroom V.H. (1964). *Work and Motivation*. New York : John Willey and Sons Inc.
- Zaidatul Akmaliah Lope Pihie, 1990. *Pentadbiran Pendidikan*. Petaling Jaya: Penerbitan Fajar Bakti Sdn. Bhd.